

image not found or type unknown



Институт представительства известен не только гражданскому процессуальному праву, но и другим отраслям права, в частности гражданскому праву. Многие положения ГПК РФ повторяются ГК РФ.

Под представительством в гражданском процессе понимается правоотношение, в котором одно лицо (представитель) от имени другого лица (представляемого) в его интересах и по его поручению осуществляет на основании предоставленных ему полномочий процессуальные действия, направленные на защиту прав представляемого и создающие для представляемого определенные права и обязанности[1]. В соответствии со ст. 182 ГК РФ сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого.

Необходимость института представительства очевидна и никогда не вызывала сомнений. Представительство допускается по всем категориям дел. Однако по некоторым категориям лицо, участвующее в деле, должно присутствовать при рассмотрении дела независимо от наличия представителя. Так, например, по делам об усыновлении усыновитель должен лично присутствовать в судебном заседании.

Принятие и вступление в силу новых кодифицированных актов – Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) – не решило, а наоборот, обострило многие проблемы осуществления представительства в гражданском и арбитражном процессе.

Актуальность настоящего исследования обусловлена совокупностью ряда объективных факторов.

Прежде всего, необходимо отметить, что в процессуальной литературе не достаточно уделяется внимания исследованию субъективных процессуальных прав и обязанностей представителя в гражданском процессе.

В научной литературе отождествляются понятия «полномочия» представителя и «процессуальные права и обязанности» представителя.

По нашему же мнению указанные понятия имеют разное юридическое значение и содержание. Действующее гражданское процессуальное законодательство не дает ответа на данный дискуссионный вопрос.

В главе посвященной регулированию представительства закреплено право на ведение дела через представителя, которое по своей юридической природе является правом представляемого и к самостоятельным (субъективным) правам и обязанностям гражданского процессуального представителя, а так же его полномочиям, не относится.

Необходимо заострить внимание на том, что в действующем ГПК РФ не урегулированы вопросы вступления и выбытия из дела представителя, а также изменения объема его полномочий. Данные действия имеют место на практике, но до сих пор законодательного оформления не получили.

Подтверждение полномочий органа юридического лица в гражданском процессе нельзя смешивать с подтверждением полномочий представителя, действующего от имени и в интересах юридического лица.

Вышеизложенное подтверждает, что вопросы, которым посвящена данная работа, имеют существенную научную и практическую значимость. В учебной и специальной литературе данным проблемам не уделяется должного внимания. Судебная практика свидетельствует о необходимости их скорейшего решения.

Предметом исследования этой работы являются нормы гражданско-процессуального права, регулирующие правоотношения, определяющие принципы осуществления представительства в гражданском процессе.

Цель настоящей курсовой работы - рассмотреть сущность института гражданского судебного представительства на основе действующего законодательства, основные понятия и его значение в практике судебной деятельности. Из данной цели вытекают следующие задачи:

- рассмотрение видов судебного представительства;
- основания к его возникновению;
- перечисление субъектов судебного представительства;

- определение их права и порядка документального оформления и подтверждения их полномочий;
- определение особенностей практического осуществления представительства в гражданском суде.

При написании курсовой работы мною были использованы: Конституция РФ Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ», а так же ряд нормативный правовых актов; труды известных ученых, таких как Войтович Л. Викут М.А. и др.

1. Виды судебного представительства

В науке гражданского процессуального права отсутствует единство мнений относительно того, какой признак должен являться основным критерием деления судебного представительства на виды. Каждый из предлагаемых критериев имеет самостоятельное не только теоретическое, но и практическое значение, поэтому все они должны приниматься во внимание для изучения и применения института представительства.

Так, одним из критериев деления представительства на виды является основание его возникновения. С учетом этого признака можно назвать следующие виды судебного представительства[16] :

1.1 Законное представительство

Законное представительство (ст. 52 ГПК РФ) предусмотрено для полностью недееспособных граждан, частично и ограниченно дееспособных. Основаниями возникновения законного представительства являются: отсутствие у гражданина полной дееспособности, а также родство определенной степени между ним и представителем либо назначение такому гражданину опекуна, попечителя; признание гражданина безвестно отсутствующим и передача его имущества в доверительное управление лицу, определяемому органом опеки и попечительства.

К законным представителям в указанном смысле относятся: родители или усыновители в отношении своих или усыновленных несовершеннолетних детей (кроме эмансипированных и заключивших брак до достижения совершеннолетия); опекуны в отношении лиц, признанных недееспособными, и малолетних; попечители в отношении ограниченно дееспособных и несовершеннолетних в

возрасте от 14 до 18 лет; по делу в котором должен участвовать безвестно отсутствующий, - доверительный управляющий его имуществом.

В соответствии со ст. 145 СК РФ[17] опека или попечительство устанавливается над детьми, оставшимися без попечения родителей, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов. Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет.

Попечительство устанавливается над детьми в возрасте от 14 до 18 лет. Кроме того, опека устанавливается над лицами, лишенными в судебном порядке дееспособности (недееспособные лица), а попечительство - над лицами, ограниченными судом в дееспособности.

Согласно ст. 35 ГК РФ опекун или попечитель назначается органом опеки и попечительства по месту жительства лица, нуждающегося в опеке или попечительстве, в течение месяца с момента, когда указанным органам стало известно о необходимости установления опеки или попечительства над гражданином. Если лицу, нуждающемуся в опеке или попечительстве, в течение месяца не назначен опекун или попечитель, исполнение обязанностей опекуна или попечителя временно возлагается на орган опеки и попечительства[18] .

Законным представителям не воспрещается поручать ведение дела в суде другому представителю, которого они избирают для лучшей защиты прав и интересов своих подопечных лиц.

1.2 Представительство по назначению суда

Представительство адвоката по назначению суда (ст. 50 ГПК) является новым видом судебного представительства. В ГПК не предусмотрен порядок реализации данной нормы. Основанием возникновения данного представительства является соответствующее определение суда. В частности, суд обязан при подготовке дела к судебному разбирательству назначить адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого не известно.

С участием адвоката в процессе связана проблема доступности его услуг. Международные организации принимают решения, направленные на то, чтобы государства создавали гарантии доступности услуг адвоката в процессе. В частности, это касается адекватного обеспечения прав человека и основных свобод, на которые люди имеют право, предоставляемых им в экономической,

социальной, культурной, гражданской и политической жизни, и требует, чтобы все люди имели возможность пользоваться юридической помощью, осуществляемой независимой юридической профессией. Для этого правительства должны гарантировать эффективную процедуру и работающий механизм для реального и равного доступа к адвокатам всех лиц. Правительства должны обеспечить необходимое финансирование и другие ресурсы для юридической помощи бедным и другим не состоятельным людям.[19]

Ответчик Ш. настаивал на отмене судебных актов в связи с тем, что он лично присутствовал в судебном заседании, не имея средств нанять адвоката, чем были нарушены его права. Суд кассационной инстанции отклонил доводы ответчика, мотивируя свой отказ тем, что согласно ч. 1 ст. 59 АПК РФ не установлено обязательное наличие представителя у гражданина[20] .

ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» указывает, что адвокаты оказывают помощь бесплатно гражданам, среднегодовой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте РФ в соответствии с федеральным законодательством, а также одиноко проживающим гражданам РФ, доходы которых ниже указанной величины, в следующих случаях:

- 1) истцам - по рассматриваемым судами первой инстанции делам о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;
- 2) ветеранам Великой Отечественной войны - по вопросам, не связанным с предпринимательской деятельностью;
- 3) гражданам Российской Федерации - при составлении заявлений о назначении пенсий и пособий;
- 4) гражданам Российской Федерации, пострадавшим от политических репрессий, - по вопросам, связанным с реабилитацией[21] .

Кроме того, оказывают бесплатно помощь военнослужащим срочной службы.

Определение суда по конкретному делу о назначении адвоката представителем должно быть направлено соответствующему адвокатскому образованию, которое обязано его исполнить в силу обязательности всех судебных постановлений (ст.13 ГПК), выделив конкретного адвоката для ведения дела в суде. Вместе с тем

механизм выполнения данного определения в Законе «Об адвокатуре» пока не предусмотрен.

Иных специальных оснований назначения представителя по инициативе суда, кроме вышеперечисленных, действующее законодательство прямо не предусматривает, однако допускается возможность их установления на уровне федерального закона.

Баранов рассматривает такую проблему как доступность услуг адвоката. Международные организации принимают решения, направленные на то, чтобы государства создавали гарантии доступности услуг адвокатов в процессе. В нашем законодательстве эти положения нашли закрепление в Декларации прав и свобод человека и гражданина, где провозглашается, что каждому гарантируется право на пользование квалифицированной юридической помощью, а так же в Конституции РФ ст. 48.

Кроме этого, оказывают бесплатно помощь военнослужащим срочной службы[22] .

Учитывая, что действующее законодательство не охватывает всех лиц, которым должна оказываться юридическая помощь бесплатно, принимаются дальнейшие меры по созданию реальных условий, гарантирующим гражданам их право на судебную защиту.

Решением Октябрьского районного суда города Саранска от 26 апреля 2004 года был частично удовлетворен иск гражданки Г.Ш. Мангутовой к муниципальному унитарному предприятию "Саранское пассажирское предприятие N 1" о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда. Ходатайство истицы о возмещении расходов на оплату услуг представителя было удовлетворено частично[23] .

1.3 Договорное (добровольное) представительство

Основанием к договорному представительству служит только воля гражданина, организации и при наличии согласия у представителя защищать их интересы в суде. Подобное представительство носит название договорного, потому что в его основе лежит договор между конкретным лицом и представителем, на основании которого представитель получает полномочия на ведение дела в суде. Судебное представительство во взаимоотношениях между гражданами возникает на основании договора поручения. Трудовой договор часто служит основанием для осуществления представительства от имени юридических лиц. Поступая на работу,

юрисконсульт заключает трудовой договор с организацией, в содержание которого вместе с другими обязанностями включено и выполнение представительских функций. Тем не менее, представлять юридические лица в суде имеют право и другие работники. Руководители организаций дают им поручения на участие в судебном разбирательстве и представлении интересов этих организаций. Такие поручения носят договорный характер. На практике возможно заключение юридическими лицами договоров о правовом обслуживании с юридическими консультациями адвокатов, в соответствии с которыми адвокаты защищают их интересы в суде. На основе соглашения (договора) между организациями распространено создание межхозяйственных юридических групп для обслуживания предприятий и организаций.

Разновидностью добровольного представительства является представительство одного из участников по поручению других соучастников (абз. 1 ч. 3 ст. 40 ГПК). Специфика его заключается в том, что лицо, представляющее интересы соучастников, одновременно занимает процессуальное положение стороны и представителя. Такое представительство возможно лишь при условии, что интересы соучастников в конкретном деле полностью совместимы. На данный вид представительства не распространяются ограничения в круге лиц, установленные ст. 51 ГПК.

В некоторых литературных источниках либо в качестве самостоятельного вида, либо в качестве разновидности добровольного рассматривается общественное представительство. Так в соответствии со ст. 22 ФЗ от 12 января 1996 г. «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» профсоюзы вправе по просьбе членов профсоюза или других работников обращаться с заявлениями в защиту их трудовых прав в органы, рассматривающие трудовые споры. Вместе с тем с принятием нового ГПК, упоминание об общественном представительстве отсутствует, последнее как самостоятельный вид по существу, ликвидировано. Т.е. нормы материального права, в которых содержится упоминание о защите общественными организациями интересов других лиц, не характеризуют данную деятельность как представительство, никакие признаки представительства применительно к этой деятельности не указывают. Поэтому, как считает М.С. Шакарян, эти нормы в свете ГПК 2002 г. по существу трансформировались в институт возбуждения дела в защиту чужих интересов. Процессуальное положение же уполномоченного организаций, участвующих в процессе на основании ст. 46 ГПК, является частным случаем добровольного представительства от имени организации.

1.4 Представительство от имени организации ее органов

Такое представительство возникает на основании прямого указания федерального закона, иного правового акта или учредительных документов (абз. 1 ч. 2 ст. 48 ГК РФ).

Шакарян рассматривает такой вид представительства как самостоятельный вид представительства – представительство от имени организации на основании закона или учредительных документов.

К данному виду относится так же представительство от имени ликвидируемой организации ликвидационной комиссии, которое осуществляется в суде уполномоченным представителем этой комиссии.

Функции представительства могут осуществлять обособленные подразделения юридического лица. К таковым ст. 55 ГК относит представительства и филиалы. Как поясняет Шакарян М.С. Пленумы ВС и ВАС РФ по существу приравняли данную разновидность к договорному представительству. В практике известен такой случай, когда в силу статьи 53 нормы органы юридического лица не могут рассматриваться как самостоятельные субъекты гражданских правоотношений и, соответственно, выступать представителями юридического лица. Титков Ю.И. являлся лицом, исполняющим функции единоличного исполнительного органа ОАО "НПП "Каспрыбтехцентр", и не может рассматриваться в качестве представителя названного общества в сделке по продаже ему обществом акций. Поэтому эта сделка не может быть признана ничтожной на основании пункта 3 статьи 182 Гражданского кодекса Российской Федерации.

2. Полномочия представителя

Так, вопросам участия в процессе представителя в ГК РФ и АПК РФ посвящены не отдельные статьи, а самостоятельные главы, соответственно ГК РФ – глава 5, АПК РФ – глава 6. Вместе с тем остаются не решенными ряд вопросов. В частности в указанных кодексах нет статей, в которых были бы закреплены самостоятельные права и обязанности представителя[24] .

Другие же лица, содействующие осуществлению правосудия по гражданским делам, согласно нормам ГК РФ имеют самостоятельные процессуальные права и обязанности. Например, свидетель как лицо, содействующее осуществлению правосудия по гражданским делам, обязан явиться в суд для дачи показаний по делу; имеет право быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или по другим уважительным

причинам не в состоянии явиться по вызову суда; имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд, и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени (ст. 70 ГПК РФ). Также самостоятельные права и обязанности эксперта закреплены в ст. 85 ГПК РФ (ст. 86 АПК РФ).

Полномочия представителей подразделяются на два вида: общие и специальные. Общими являются те, без которых не может обойтись представитель, защищая интересы своих доверителей:

право участия в исследовании доказательств, выступления в прениях, право обращаться с ходатайствами о приобщении к делу доказательств, заявлять отводы суду и т.д. Являясь обязательными, эти полномочия подробно не перечисляются в уполномочивающих документах или даже не указываются вообще.

Специальные полномочия судебного представителя необходимы при совершении наиболее важных действий по распоряжению объектом процесса, определением характера судебной защиты. Чтобы исключить между доверителем и представителем возникновение каких-либо недоразумений по поводу таких действий, полномочия на их совершение должны специально оговариваться в уполномочивающем документе. Согласно ст. 46 ГПК, к данному виду полномочий относятся следующие права:

- передача дела в товарищеский или третейский суд;
- полный или частичный отказ от исковых требований;
- изменение предмета иска;
- признание иска;
- заключение мирового соглашения;
- передача полномочий другому лицу (передоверие);
- обжалование решения суда;
- предъявление исполнительного листа ко взысканию;
- получение присужденного имущества или денег.

Говоря о специальных полномочиях представителя, необходимо отметить, что в судебной практике по-разному решался вопрос о праве представителя признавать

им обстоятельства дела. По этому вопросу смешивались два понятия: признание иска и признание юридических фактов. Иногда суды считали, что для признания обстоятельств дела необходимо указание об этом в доверенности представителя.

В соответствии с ч.2 ст.68 ГПК РФ признание стороной (ее представителем) обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств; признание заносится в протокол судебного заседания[25] .

Поскольку признание обстоятельств, не являющихся видом объяснения сторон выступает одним из средств судебного доказывания, суд решает вопрос о его относимости и допустимости по правилам ст. 67 ГПК РФ и оценивает данное признание в совокупности и взаимосвязи с другими доказательствами.

Специального указания в доверенности о праве представителя на признание им обстоятельств дела ст. 54 ГПК РФ не требует.

Таким образом, суд вправе удовлетворить иск на основании признания представителем ответчика обстоятельств дела, положенных истцом в обоснование иска, если это признание, по сути, не является признанием и если этого признания достаточно для вынесения судебного решения[26] .

Общественные организации, выступающие в суде в качестве представителей своих членов, обладают общими полномочиями, и предоставление им иных полномочий зависит от воли самих заинтересованных лиц.

Судебный представитель вправе совершать процессуальные действия при условии, если он на то уполномочен. Объем полномочий представителя определяется законом, уставом, положением, специальным актом или договором. Законные представители имеют право совершать от имени и в интересах представляемых те процессуальные действия, право совершения, которых принадлежит представляемому, если для конкретного случая законом не предусмотрены ограничения. Например, опекун недееспособного не имеет права без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать сделки по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, по сдаче его в наем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог. Опекун не может совершать сделки, влекущие отказ от принадлежащих подопечному прав, а также любые сделки, влекущие уменьшение имущества подопечного (п. 2 ст. 37. ГК). Для подтверждения полномочий законного представителя служат свидетельство органов загса или удостоверение органов опеки и попечительства.

Для допуска к участию в гражданском процессе каждый представитель обязан представить документ о своих полномочиях:

- родители и усыновители представляют в суд свидетельство о рождении детей, паспорт;
- опекуны и попечители - удостоверения об их назначении.

Представители, участвующие в процессе по просьбе доверителей должны представить от имени последних письменные доверенности, заверенные нотариальными конторами, а также учреждениями, предприятиями и организациями, где работает или учится доверитель; жилищно-эксплуатационной организацией; администрацией стационарного лечебного учреждения, в котором находится на излечении; командованием воинской части, если доверенность выдается военнослужащим.

Доверенность, выдаваемая осужденным гражданином удостоверяется администрацией соответствующего места лишения свободы. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выдаваемым юридической консультацией (ст. 45 ГПК). Доверенность от имени юридического лица выдается руководителем соответствующей организации. Уполномочивающим актом является заявленное в судебном заседании ходатайство самого доверителя о допущении в разбирательство дела его представителя.

Характер полномочий добровольного представителя устанавливается доверителем и должен быть определён в доверенности. Полномочие даёт судебному представителю право совершения всех необходимых процессуальных действий без специального перечисления этих действий в доверенности. Некоторые процессуальные действия судебный представитель может совершать только тогда, когда такие полномочия специально указаны в доверенности. Сюда относятся:

- передача дела в третейский суд;
- полный или частичный отказ от исковых требований;
- признание иска;
- изменение предмета иска;
- заключение мирового соглашения.

Примером такой доверенности может быть доверенность N 224 от 17.10.2003 выданная управляющему Восточно-Сибирским региональным филиалом ОАО "АКБ "Саровбизнесбанк" Игнатову Евгению Николаевичу на совершение следующих банковских операций и сделок: выдавать бенефициарам банковские гарантии исполнения обязательств юридических и физических лиц в российских рублях и иностранной валюте, при этом сумма одной гарантии не может превышать тридцать миллионов рублей либо валютного эквивалента этой суммы. Для осуществления указанных выше полномочий представителю дано право от имени банка подписывать банковские гарантии.

На определённый ряд действий требуется специальное волеизъявление доверителя, поскольку последствия совершения этих действий могут оказаться очень серьёзными. Такими действиями являются: передоверие (передача полномочий другому лицу), обжалование решения суда, предъявление исполнительного листа к взысканию, получению присужденного имущества или денег (ст.46 ГПК). Для подтверждения в суде объема своих полномочий общественные представители предъявляют суду удостоверения или поручения соответствующих общественных организаций.

Доверенности подразделяются на три вида:

- разовая доверенность (на участие по одному делу в одном суде);
- специальная доверенность (на ведение одного дела во всех судебных инстанциях);
- общая доверенность (на ведение всех гражданских дел, затрагивающих интересы доверителя во всех судебных органах).

Срок действия доверенности не может превышать трех лет. Если срок в ней не указан, она действительна в пределах одного года со дня выдачи. Доверенность, в которой нет даты ее совершения, недействительна (ст. 67 ГК). Порядок оформления полномочий добровольного представителя определён в ст. 45 ГПК. Доверенность, выдаваемая гражданами по общему правилу, удостоверяется в нотариальной конторе или по месту работы, учебы или жительства. Полномочия адвоката подтверждается орденом, выдаваемым юридической консультацией. Доверенность от имени юридического лица выдается руководителем соответствующей организацией.

Постановлением ФАС Поволжского округа было постановлено: Согласно п. 5 ст. 185 Гражданского кодекса Российской Федерации доверенность от имени

юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации. Доверенность является доказательством, которое подтверждает наличие у представителя прав действовать от чужого имени, определяет условия и границы реализации этих прав.

Судами установлено, что при составлении протокола об административном правонарушении интересы организации представляла заместитель директора Закрытого акционерного общества "Унитех-Сервис" Гаялова Д.Д., чья подпись имеется в протоколе об административном правонарушении.

В материалах дела имеется доверенность на Гаялову Д.Д. от 20.09.2005, выданная директором ЗАО "Унитех-Сервис" Назыровым Т.Ш. в установленном законом порядке, которая свидетельствует о наличии у заместителя директора Гаяловой Д.Д. права представлять интересы ЗАО "Унитех-Сервис" в контролирующих органах с правом подписи всех необходимых документов.

Факт совершения административного правонарушения судами установлен и заявителем не оспаривается.

При таких обстоятельствах у судов оснований для удовлетворения заявления не имелось, в связи с чем судебные акты подлежат отмене[27] .

Полномочия представителя, выступающего в суде от имени и в интересах Правительства РФ, должны быть выражены в доверенности, выданной за подписью руководителя (или заместителя руководителя) соответствующего федерального органа исполнительной власти.

Сайфутдинов А.А. считает, что особой функцией договора поручения , заключающейся в том, что он призван урегулировать отношения между представителем и представляемым, т.е. внутренняя сторона отношений представительства. Внешняя же сторона отношений представительства отражается в полномочиях представителя, зафиксированных в доверенности[28] . Полномочия представителей, указанных в п.п. 6, 7 ст. 44 ГПК, могут быть выражены на суде в устном заявлении доверителя, занесенном в протокол судебного заседания.

Круг представителей на суде разделяется на:

- лица, которые могут выступать представителями в суде (согласно перечню в ст. 44 ГПК);

· лиц, которые не могут быть представителями в суде (ст. 47 ГПК). Сюда относятся лица, состоящие под опекой или попечительством, адвокаты, принявшие поручения об оказании юридической помощи с нарушением законодательства об адвокатуре, исключенные из коллегии адвокатов, не могут быть допущены судом к представительству в случае, предусмотренном п. 7 ст. 44 ГПК.

Не могут быть представителями в суде судьи, следователи и прокуроры. За исключением случаев выступления в процессе указанных лиц в качестве уполномоченных соответствующего суда, прокуратуры или в качестве законных представителей.

Отказ представителя истца от иска может быть принят судом лишь в том случае, если данный представитель уполномочивался на совершение тех действий. Последствия прекращения производства по делу судом должны быть разъяснены сторонам. В тех случаях, когда решение суда приведено в исполнение, а затем отменено и при новом рассмотрении дело прекращено, должен производиться поворот исполнения решения. Пример из судебной практики:

С августа 1977 по май 1980 года супруги П. и Т. с ребенком были прописаны в г. Подольске в двухкомнатной квартире, нанимателем которой являлась А. – мать П.

В указанный период П. как работнику Куриловского авторемонтного завода в ведомственном доме этого завода была предоставлена на семью из трех человек жилая комната площадью 16,2 кв. м с открытием на его имя финансового лицевого счета.

В июле 1982 года по предложению исполкома Подольского районного Совета народных депутатов Куриловский авторемонтный завод обратился в суд с иском к супругам П. и Т. о выселении их из занимаемой комнаты 16,2 кв. м в доме завода с предоставлением им прежней двухкомнатной квартиры, где были прописаны по май 1980 года.

Свои требования истец мотивировал тем, что спорная комната 16,2 кв. м предоставлялась временно, без выдачи ордера, ответчики имеют возможность вновь прописаться и проживать в двухкомнатной квартире.

Подольский городской народный суд иск удовлетворил. Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда это решение оставила без изменения.

Президиум Московского областного суда по протесту заместителя Председателя Верховного Суда РСФСР отменил решение народного суда и кассационное определение, и дело направил на новое судебное рассмотрение.

При новом рассмотрении, ввиду отказа истца от иска, Подольский городской народный суд дело производством прекратил.

Президиум Московского областного суда удовлетворил протест заместителя Председателя Верховного Суда РСФСР об отмене определения о прекращении дела и направлении дела на новое рассмотрение по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, решение Подольского городского народного суда о выселении ответчиков из комнаты 16,2 кв. м, отмененное впоследствии в порядке надзора президиумом областного суда с направлением дела на новое рассмотрение, было исполнено ко времени его отмены и П. и Т. из комнаты выселены.

Согласно ст. 430 ГПК РСФСР, в тех случаях, когда решение приведено в исполнение, а затем было отменено и при новом рассмотрении дела в иске отказано либо дело прекращено, либо иск оставлен без рассмотрения, должен производиться поворот исполнения решения, т.е. ответчику возвращается все то, что было с него взыскано. По делам о выселении в порядке поворота исполнения ответчик должен быть обратно вселен на жилплощадь, из которой вынесен.

Вопрос о повороте исполнения решения в силу ст. 431 ГПК рассматривается по своей инициативе судом, в который дело передано на новое рассмотрение, и разрешается в новом, выносимом им решении или определении, которым заканчивается производство по делу.

В данном случае вопрос о повороте исполнения решения о выселении ответчиков из спорного помещения судом не решался, что существенно ущемляет их права и интересы.

Из дела видно, что отказ представителя истца от иска принят судом с нарушением ст. 46 ГПК, поскольку данный представитель не уполномочивался на совершение таких действий. Свое ходатайство о прекращении дела производством представитель истца обосновал тем, что ответчикам будет предоставлено другое жилое помещение. Вместе с тем никаких конкретных доказательств этого в деле не имеется, и суд не принял мер ни к выяснению реальных возможностей истца по обеспечению ответчиков другим жилым помещением, ни к заключению между сторонами в таком случае мирового соглашения. В этой связи при новом

рассмотрении дела суду необходимо уточнить позицию Куриловского авторемонтного завода в отношении предлагаемого им варианта разрешения возникшего между сторонами спора, а при невозможности мирового соглашения принять меры к рассмотрению дела судом по существу с выполнением указаний, данных в постановлении президиума Московского областного суда.

Заключение

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы.

Представитель в гражданском процессе имеет самостоятельные (субъективные) процессуальные права и обязанности. Они входят в содержание гражданского процессуального правоотношения представительства наряду с другими правами и обязанностями представителя, производными от прав и обязанностей представляемого (полномочиями).

Положение части 1 ст. 48 ГПК РФ, регулирующее субъективное право представляемого, не должно содержаться в главе посвященной регулированию представительства в гражданском процессе. Его необходимо включить в ч. 1 ст. 4 ГПК РФ, посвященной регулированию права на возбуждение гражданского дела в суде (Глава 1. Основные положения гражданского процесса). При этом речь должна идти не только о гражданах, как субъектах гражданского процессуального правоотношения, а о любых лицах, обратившихся в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов.

Вступление и выбытие из гражданского процесса представителя должно оформляться определением суда, вынесенным без удаления в совещательную комнату с занесением в протокол судебного заседания (ч. 2. ст. 225 ГПК РФ). По таким же правилам должно оформляться действие, в результате которого происходит изменение объема полномочий представителя в любой стадии гражданского процесса.

Подтверждение полномочий органа юридического лица в гражданском процессе нельзя смешивать с подтверждением полномочий представителя, действующего от имени и в интересах юридического лица, что свидетельствует о необходимости исключения абз. 2 ч. 2 из ст. 48 ГПК РФ[29] .

Судебное представительство является институтом, основное назначение которого сводится к защите прав, свобод и законных интересов граждан. Их существование обусловлено, прежде всего, тем, что не каждый может самостоятельно вести дело в суде. Для этого требуется не только определенный уровень знаний законов, но и практические навыки работы в суде.

По моему мнению, решение затронутых в работе проблем позволит создать надлежащие условия для действительной реализации прав граждан на судебную защиту.

В заключении хочется сказать, что процесс совершенствования законодательства практически бесконечен. В процессе развития современного демократического общества всегда будут возникать новые вопросы, требующие правового урегулирования. Остаётся пожелать, чтобы все так необходимые законы, поправки и усовершенствования законодательства появлялись в ногу со временем.

Список литературы

- 1"Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020)
3. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994г.;
4. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019)
5. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020)
6. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020)
7. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002г.;

8. ФЗ «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998г.;
9. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 24.10.2005г.;
10. Алехина С.А. Участие Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований в гражданском процессе // Автореферат канд. Наук. М., 2001.;
11. Баранов В. Актуальные проблемы участия представителя в гражданском процессе. // Арбитражный и гражданский процесс №2, 2006г.;
12. Викут М.А. Развитие основами гражданского судопроизводства и гражданскими процессуальными кодексами союзных республик института лиц, участвующих в деле. // Проблемы применения Основ гражданского законодательства и Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик: (Сборник материалов). - Саратов, 1971.;
13. Власов А.А. Гражданский процесс Российской Федерации. М., 2004г.;
14. Войтович Л. «Права и обязанности представителя в гражданском процессе» // Арбитражный и гражданский процесс №5 2006г. С. 11-15;
15. Крашенинников П.В. Комментарий к ГПК РФ «Статут» 2003г.;
16. Коршунов Н.М. Мареев Ю.Л. Гражданский процесс. М., 2004г.;